

**LA RIVADA**  
investigaciones  
en ciencias sociales

Revista  
electrónica  
de la Secretaría  
de Investigación  
y Postgrado

FHyCS-UNaM

Nº7 Julio-Diciembre 2016



► [www.larivada.com.ar](http://www.larivada.com.ar)





# DOSSIER

1. Presentación: Jornadas “Pensar la Independencia en el Siglo XXI. Reflexiones misioneras en el Bicentenario de la Independencia. Aportes para el debate”

2. Las venas abiertas de nuestra independencia  
*Elena Maidana*

3. Pensar el Bicentenario en los márgenes: Yerba mate, agro y asociacionismo  
*Lisandro Rodriguez*

4. Nuevos paradigmas de desarrollo en el Bicentenario de la Independencia  
*Beatriz Curtino*

5. La cuestión agraria en el Bicentenario de la Independencia patria  
*Victor Rosenfeld*

# Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Misiones.

**Decana:** Mgter. Gisela Spasiuk

**Vice Decano:** Mgter. Rubén Zamboni

**Secretaría de Investigación y Posgrado:** Mgter. Ana María Gorosito Kramer

**Director:** Roberto Carlos Abinzano (Profesor Emérito/Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

## Consejo Asesor

- Dra. Ana María Camblong (Profesora Emérita/ Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Dr. Denis Baranger (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Dra. Susana Bandieri (Universidad Nacional del Comahue/Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina)

## Comité Editor

- Héctor Eduardo Jaquet (Coordinador-Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Débora Betrisey Nadali (Universidad Complutense de Madrid, España)
- Esther Lucía Schvorer (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Zenón Luis Martínez (Universidad de Huelva, España)
- Marcela Rojas Méndez (UNIFA, Punta del Este, Uruguay)
- Guillermo Alfredo Johnson (Universidade Federal da Grande Dourados, Brasil)
- María Laura Pegoraro (Universidad Nacional del Nordeste, Argentina)
- Adriana Carísimo Otero (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Ignacio Mazzola (Universidad de Buenos Aires-Universidad Nacional de La Plata)
- Juana Elisabet Sánchez (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Mariana Godoy (Universidad Nacional de Salta, Argentina)
- Carmen Guadalupe Melo (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Carolina Diez (Universidad Nacional Arturo Jauretche, Argentina)
- Pablo Molina Ahumada (Universidad Nacional de Córdoba, Argentina)
- Pablo Nemiña (Universidad Nacional de San Martín, Argentina)
- Daniel Gastaldello (Universidad Nacional del Litoral, Argentina)
- Jones Dari Goettert (Universidade Federal da Grande Dourados, Brasil)
- Jorge Aníbal Sena (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- María Angélica Mateus Mora (Universidad de Tours, Francia)
- Patricia Digilio (Universidad de Buenos Aires, Argentina)
- Mabel Ruiz Barbot (Universidad de la República, Uruguay)
- Ignacio Telesca (Universidad Nacional de Formosa, Argentina)
- Bruno Nicolás Carpinetti (Universidad Nacional Arturo Jauretche, Argentina)
- María Eugenia de Zan (Universidad Nacional de Entre Ríos, Argentina)
- Juliana Peixoto Batista (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Argentina)

## Consejo de Redacción

- Laura A. Kostlin (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Alejandra C. Detke (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina)
- Christian N. Giménez (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Claudia Domínguez (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Froilán Fernández (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Carla Traglia (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina)

## Asistente Editorial

Antonella Dujmovic (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

## Coordinador Sección En Foco

Sandra Nicosia (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina)

## Apoyo técnico

Federico Ramírez Domíñiko

## Corrector

Juan Ignacio Pérez Campos

## Diseño Gráfico

Silvana Diedrich  
Diego Pozzi

## Diseño Web

Pedro Insfran

## Web Master

Santiago Peralta

## Coordinador Intrainstitucional

Cristian Andrés Garrido (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

## La Rivada. Investigaciones en Ciencias Sociales.

Revista electrónica de la Secretaría de Investigación y Postgrado. FHyCS-UNaM  
**La Rivada** es la revista de la Secretaría de Investigación y Postgrado de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones. Es una publicación semestral en soporte digital y con referato, cuyo objeto es dar a conocer artículos de investigación originales en el campo de las ciencias sociales y humanas, tanto de investigadores de la institución como del ámbito nacional e internacional. Desde la publicación del primer número en diciembre de 2013, la revista se propone un crecimiento continuado mediante los aportes de la comunidad académica y el trabajo de su Comité Editorial.

**Editor Responsable:** Secretaría de Investigación y Postgrado. FHyCS-UNaM.

Tucumán 1605. Piso 1. Posadas, Misiones.

Tel: 054 0376-4430140

ISSN 2347-1085

Contacto: larivada@gmail.com

## Artista Invitado

Francisco Sales Amengual  
"Tu Guaina"

<https://www.flickr.com/photos/tuguaina>

# Nuevos paradigmas de desarrollo en el Bicentenario de la Independencia

*New paradigms of development on the bicentennial of independence.*

**Beatriz Curtino\***

## Resumen

Mi propuesta es abrir un espacio de reflexión acerca de cómo en el modelo de desarrollo impuesto a nivel mundial, persiste el proceso de colonización que comenzó hace poco más de 500 años. La mirada de amplios sectores sociales y académicos plantea que especialmente para América Latina el actual proceso de colonización se sustenta en la explotación de los recursos naturales. Basada en la teoría del desarrollo con sus diferentes matices, la propuesta en este trabajo es poner en tensión éste con otro paradigma, el de “alternativas al desarrollo” en el cual los recursos naturales pasan a ser bienes naturales, con derechos propios, paradigma en el que el vivir bien o buen vivir se vincula con otra manera de ver el mundo y estar en él; el vivir bien como modelo de Estado y modelo económico.

**Palabras claves:** Desarrollo, alternativas, buen vivir.



Universidad Nacional de Misiones

## Abstract

*This work propose to open a space for reflection on how the colonization process that began a little more than 500 years ago persists in the model of development imposed worldwide. Social and academic's point of view argues that especially for Latin America the current process of colonization is based on natural resources exploitation. Based on development theory, this article discuss with another paradigm -the one of "development alternatives"-, in which natural resources becomes natural goods, with their own rights. In this paradigm, the idea of "living well" is connected with another way of seeing the world and being in it: Living well as a state and an economic model.*

**Key words:** *Development, alternatives, living well*



Universidad Nacional de Mar del Plata

---

### Beatriz Curtino

*\*Prof. Adjunta e Investigadora Principal Cat. II de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales – UNaM. Técnica en Investigación Socioeconómica – Máster en Educación Social y Animación Sociocultural. [beatrizcurtino@hotmail.com](mailto:beatrizcurtino@hotmail.com)*

### Como citar este artículo:

Curtino, Beatriz (2016) Nuevos paradigmas de desarrollo en el Bicentenario de la Independencia. Revista La Rivada 4 (7), 95-101 <http://larivada.com.ar/index.php/dossier/69-nuevos-paradigmas-de-desarrollo-en-el-bicentenario>

## Introducción

En instancia del Bicentenario de la declaración de la Independencia en Argentina, la Secretaría de Investigación y Postgrado, Secretaría de Extensión y Vinculación Tecnológica de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNaM organizaron tres jornadas “Pensar la Independencia en el Siglo XXI. Reflexiones misioneras en el Bicentenario de la Independencia. Aportes para el debate”, en las cuales se propuso abrir un espacio de reflexión colectiva en las vísperas de la conmemoración de los 200 años de la Independencia argentina.

En instancia de dicho evento, hemos presentado a modo de reflexión la mirada de amplios sectores sociales y académicos sobre cómo el proceso de colonización iniciado hace poco más de 500 años en América Latina persiste hasta la fecha, proceso que se mantiene con la explotación de los recursos naturales, sustentado en la teoría del desarrollo con sus diferentes matices.

La propuesta en esta presentación es poner en tensión éste con otro paradigma “alternativas al desarrollo” en el cual los recursos naturales pasan a ser bienes naturales, con derechos propios, paradigma en el que el vivir bien o buen vivir se vincula con otra manera de ver el mundo y estar en él; el vivir bien como modelo de Estado y modelo económico.

En esta efeméride recordamos los 200 años en los que en el Congreso de Tucumán se firmó la Declaración de la Independencia de las entonces Provincias Unidas del Río de la Plata. Cabe también recordar que no estaban en dicha instancia representadas todas las provincias y que Misiones fue una de las provincias ausentes, debido a que integró junto a Entre Ríos, Santa Fe, Corrientes y la Banda Oriental el Congreso de Oriente que había celebrado la independencia el 29 de junio de 1815 en el Arroyo de la China, actualmente Concepción del Uruguay (provincia de Entre Ríos). Dicho congreso fue convocado por quienes estaban en contra de los poderes centrales, situación en la que se avizoran claramente las diferencias entre unitarios y federales, con claras divisiones ideológicas, políticas y de intereses, muchas de las cuales se han sostenido en el tiempo,

implicando, junto a otras razones, marcadas diferencias en el desarrollo económico y social entre las regiones que componen al país.

En este contexto, y producto de su posición geográfica estratégica, Misiones se hace poseedora de recursos naturales apetecibles como sus ríos, bosques. Además, por estar asentada sobre una de las reservas de agua dulce más extensas del mundo, el Acuífero Guaraní, la provincia se constituye en uno de los lugares estratégicos para el extractivismo tanto para el uso de sus recursos como de tránsito de los bienes naturales de la región.

Por todas estas razones es necesario que reflexionemos acerca de cuál es el modelo de desarrollo para Misiones, cuáles las alternativas posibles que nos garantizan la mayor independencia, la mejor calidad de vida o el buen vivir para sus habitantes, teniendo en cuenta el rol que se nos asigna, no sólo a nivel mundial sino también regional, como bien queda expresado en el Proyecto de Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA), el cual establece obras de infraestructura como la represa de Corpus Christi, con la cual la mayoría de la población se ha manifestado en contra (89%) de su construcción.

## Desarrollo

Qué bueno que estemos festejando, conmemorando los 200 años de Independencia, que los estemos conmemorando en democracia, con una democracia que tiene sus falencias, una democracia que debemos discutir, revisar, corregir, pero que, después de nuestra triste historia de golpes de Estados, con secuelas que perduran, ¡qué bueno que estemos en democracia!

Pero también qué bueno sería en esta oportunidad que reflexionemos acerca de cómo con el modelo de desarrollo impuesto a nivel mundial persiste el proceso de colonización que comenzó hace poco más de 500 años para América Latina.

En este sentido, distintas organizaciones, movimientos sociales y académicos se plantean críticas al modelo productivo imperante, a la eco-



Universidad Nacional de Misiones

nomía extractivista a la que estamos sometidos particularmente los países de América Latina, con el despojo de nuestros bienes, como bien manifiesta Maristella Svampa<sup>1</sup>, “reservando para América Latina el rol de exportador de naturaleza, sin considerar sus impactos desestructurantes sobre la población ni los enormes efectos socioambientales” (2012:185), con la promesa de que ello nos conducirá al tan anhelado “primer mundo” a convertirnos en un “país desarrollado” sosteniendo que es el eje sobre el cual se opera como una manera efectiva de sostener la “colonización”.

La misma autora sostiene que el extractivismo no es un destino, es una opción política y también civilizatoria y generadora de una nueva dependencia, concentración económica, especialización productiva y de consolidación de enclaves de exportación con la consecuente reprimarización de la economía. Al respecto, José Seoane<sup>2</sup> sostiene que “es mentira que debamos resignarnos al extractivismo y que no hay perspectiva emancipadora hoy sin incorporar la consideración crítica sobre la relación sociedad-naturaleza y los aportes que sobre ello hacen la ecología política y los pueblos originarios” (2014:18).

Estas posiciones se dan en un contexto donde los recursos que hasta hace unas décadas se consideraban renovables, hoy con el uso y abuso ya dejaron de serlo, donde se ha visto que la tecnología no resuelve todos aquellos daños que efectuamos al ecosistema poniendo en riesgo la vida sobre el planeta, donde la “calidad de vida<sup>3</sup>” en función del consumo y acceso a determinados bienes no sig-

nifica “vivir bien”, donde ya la sustentabilidad a partir del control sobre los daños que genera el “desarrollo/crecimiento” no permite sostener el principio del propio concepto de sustentabilidad: “satisfacer las necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para atender a sus propias necesidades”.

Situaciones que derivaron en que, ya por los setenta, aparezcan posiciones replanteándose la necesidad no de pensar en modelos de desarrollo alternativos sino en alternativas al desarrollo. Eduardo Gudynas<sup>4</sup> (2012) sostiene que los ensayos de desarrollos alternativos son insuficientes para resolver los actuales problemas sociales y ambientales, en los cuales se mantiene separando nítidamente a la sociedad de la naturaleza, tanto en su escala local como global.

Esta posición parte de poner en debate el concepto de desarrollo. El Grupo Permanente de Trabajo sobre Alternativas al Desarrollo<sup>5</sup> plantea que el desarrollo es un concepto que en las últimas décadas ha logrado hegemonía y se convirtió prácticamente en un concepto de sentido común, expandido hasta transformarse en una forma de pensar y sentir; un concepto simbólicamente ligado a una promesa de bienestar, de felicidad, de calidad de vida pero que al mismo tiempo reduce esta calidad de vida a parámetros mercantiles de

1 Investigadora del CONICET. Docente Universidad Nacional de la Plata. Directora del Programa de Estudios Críticos del Desarrollo.

2 Sociólogo. Prof. E Investigador de la UBA integrante del GEAL (Grupo de Estudios sobre América Latina y el Caribe). Autor del Extractivismo, despojo y crisis climática con Taddei E. y Algranati C.

3 Según la OMS, la calidad de vida es “la percepción que un individuo tiene de su lugar en la existencia, en el contexto de la cultura y del sistema de valores en los que vive y en relación con sus objetivos, sus expectativas, sus normas, sus inquietudes. Se trata de un concepto que está por la salud física del sujeto, su estado psicológico, su nivel de independencia, sus relaciones sociales, así como su relación con su entorno”.

4 Investigador en el Centro Latino Americano de Ecología Social (CLAES). Montevideo (Uruguay) Mgter. en Ecología Social.

5 Se conformó en el 2011 en la región andina, coordinado por la oficina regional de la Fundación Rosa Luxemburg. El grupo de trabajo aglutina a mujeres y hombres de ocho países de América Latina y Europa, aunque centra sus debates en Ecuador, Bolivia y Venezuela. Es decir, en países que a través de sus Asambleas Constituyentes se han propuesto una verdadera refundación; pero que sin embargo en la elaboración e implementación de políticas públicas avalan y promueven al extractivismo como sustento de sus políticas sociales, con efectos sociales y ambientales negativos. Este grupo de trabajo constituye un esfuerzo para practicar una ecología de saberes a partir de la confluencia de experiencias diversas: militancia en varios terrenos de la sociedad civil, trabajo en las instituciones del Estado heredado, experiencias de pueblos indígenas que han subsistido al margen del sistema capitalista, y las de intelectuales dedicados al pensamiento crítico.



crecimiento económico y consumo que nos atan irremediablemente a un imaginario determinado, occidental, capitalista y colonial. Un desarrollo que ha llevado a generar problemas ambientales derivando en conflictos sociales vinculados a ellos, a la escandalosa concentración y aceleración del proceso de acumulación de riqueza en pocas manos; debemos tener en cuenta que la concentración de riqueza conlleva también a la concentración de poder con todas sus consecuencias. Veamos algunos datos que dan cuenta de ello:

Las 85 personas más ricas del mundo en el 2014 poseían la misma riqueza que el 45% más pobre. En el 2010 eran 388. (OXFAM<sup>6</sup>, 2014).

El 10% más rico de América Latina y el Caribe concentra el 71% de la riqueza. (OXFAM, 2014).

El 70% más pobre de América Latina y el Caribe concentra el 10% de la riqueza. (OXFAM, 2014).

Celso Furtado<sup>7</sup> sostenía que el desarrollo era un mito instalado en América Latina con objetivos abstractos como las inversiones, las exportaciones y el crecimiento; de que el desarrollo económico es el que permitirá a los pueblos pobres disfrutar algún día de la forma de vida de los pueblos ricos, lo cual para él era irrealizable, y también de que esa idea era para que los pueblos acepten hacer sacrificios, para de ese modo legitimar la destrucción de formas de cultura arcaicas y para explicar y hacer comprender la necesidad de destruir el medio físico, el carácter predatorio del sistema productivo, situación que Gudynas y otros sostienen que persiste hasta nuestros días.

Por todo ello, qué bueno sería aprovechar la oportunidad del Bicentenario para pensar en un nuevo paradigma que desde distintos sectores se empieza a reclamar. Ese nuevo paradigma en el que los recursos naturales pasan a ser bienes

comunes, con derechos propios. Paradigma en el que el vivir bien o buen vivir se vincula con otra manera de concebir el mundo, pasando del androcentrismo al cosmocentrismo y de comprender que no somos parte de la naturaleza sino que somos naturaleza, por lo tanto la tierra no nos pertenece sino que somos parte de ella. Paradigma que parte del concepto de Gaia<sup>8</sup>, bajo el cual el planeta es un ser vivo creador de su propio hábitat; bajo la hipótesis de Gaia se le otorga un alto valor a la biodiversidad para mantener condiciones habitables, que es lo que el actual sistema productivo está poniendo en riesgo.

El buen vivir y vivir bien, dice Miriam Lang<sup>9</sup>, plantean una transformación, colocándonos en otros horizontes civilizatorios, esbozando nuevas formas de vida, rompiendo con la racionalidad actual, cuestionando las bases ideológicas de una historia lineal de progreso y de desarrollo. “El buen vivir se proyecta desde acciones que articulan lo individual en lo comunitario, en relación directa y desde proyectos políticos de descolonización y despatriarcalización” (Lang, 2012:17).

Raúl Prada Alcoreza (2012)<sup>10</sup> concibe al “buen vivir” como objetivo ideal de desarrollo o de alternativas al desarrollo, como una nueva manera de encarar, orientar e imaginar el futuro, en el cual el desarrollo ya no es único ni universal, no es una finalidad meramente cuantitativa y en donde ni la acumulación de riqueza, ni la industrialización son los puntales del futuro, sino sólo medios y el individuo deja de tener centralidad para priorizar la convivencia. En el buen vivir, la convivencia dice Svampa (2012), está puesta en la solidaridad y mancomunidad entre hombre, mujer y la naturaleza.

Para diferentes referentes sociales y grupos de académicos, el “buen vivir” se puede interpretar

6 OXFAM es una confederación internacional que trabaja junto a organizaciones sociales y comunidades locales en más de 90 países. Trabaja proporcionando ayuda de emergencia, llevando a cabo proyectos de desarrollo a largo plazo y haciendo campaña por un futuro más justo.

7 Economista brasileño (1920-2004), uno de los fundadores de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo.

8 En 1969, el investigador británico James Lovelock presentó al mundo la hipótesis de Gaia.

9 Directora de la Fundación Rosa Luxemburgo. Dra. En Sociología de la Universidad Libre de Berlín. Magister en Estudios Latinoamericanos.

10 Ex Viceministro de Planificación Estrategia de Bolivia. Docente de teoría política de la Universidad Mayor de San Andrés. Asesor de organizaciones sociales.



como una plataforma política a la cual se llega desde diferentes tradiciones y posturas diversas y específicas. Una plataforma en donde se comparte la crítica sustantiva al desarrollo como ideología, donde varias alternativas interpelan las formas de valoración convencional, basadas en asignar valores por el uso o el cambio (o sea por el precio). En definitiva, es un conjunto de ensayos para construir otros ordenamientos sociales y económicos más allá de los cercos impuestos por la modernidad instalada en nuestro continente bajo la condición de colonialidad, definida por Gudynas como “proceso anclado en relaciones de poder en el cual se difunden y estructuran formas de entender el mundo no sólo como superiores sino como las únicas válidas, mientras otras son excluidas” (2012:45)<sup>11</sup>.

Existe una serie de situaciones objetivas como el calentamiento global, los datos de desigualdad, la pobreza, el surgimiento de los reclamos por el respeto a la vida por sobre el crecimiento, el progreso o las promesas del mismo, que se acallan con acciones diversas, algunas violentas que llegan incluso hasta la muerte, tal es el caso de los cientos de ecologistas asesinados en América del Sur en los últimos años. Lo que nos desafía a interpelar a los impulsores del actual modelo y poner en debate qué desarrollo alternativo o alternativas al desarrollo queremos propiciar, cuáles son las posibilidades de un cambio que nos permita resolver los problemas más acuciantes a corto, mediano y largo plazo, como la pobreza, la desigualdad, la vulnerabilidad individual y social, la concentración de la riqueza y, por sobre todo, la posibilidad de preservar la vida sobre el planeta para las futuras generaciones en libertad.

## Conclusión

Los planteos que efectúan los autores consultados y puestos en debate en el desarrollo de este texto, junto a la contextualización histórica de la

<sup>11</sup> Postura promovida entre otros por Quijano A (2000), sociólogo peruano, y Mignolo, W. (2007), filósofo argentino.

región y particularmente de Misiones, nos deben conducir a poner en debate cuáles deben ser las políticas provinciales, cuáles las relaciones con el poder central, cuál el rol a ocupar por los movimientos sociales para convertir a Misiones en una provincia más igualitaria, más justa.

La conflictividad social en torno a cuestiones vinculadas a lo ambiental, al acceso a la tierra, a las condiciones de trabajo y producción (básicamente agropecuaria), crecen día a día en la provincia, marcando claramente la necesidad que tiene la ciudadanía de ser escuchada, atendida en sus reclamos, muchos de los cuales están claramente vinculados a pensar en otro sistema productivo.

Algunas políticas desarrolladas como las de apoyo a la economía social, la agricultura familiar, la agroecología, la soberanía alimentaria, el respeto a la diversidad, podrían encuadrarse en ese otro modelo en el que se tiende a la tan mentada independencia; pero también, por otro lado se advierte una mayor concentración de la riqueza, de la tierra, el uso cada vez más generalizado de agrotóxicos, la extensión del monocultivo y situaciones de precariedad laboral que persisten, con lo cual cabe preguntarse: ¿Pueden realmente convivir ambos sistemas? ¿El modelo concentrador no terminará devorándose ese otro sistema alternativo?

La reflexión queda expuesta, el debate queda abierto: por una mejor calidad de vida, por un buen vivir, por una sociedad más justa, más igualitaria en la cual todos podamos ser parte, por una perspectiva emancipadora que nos conduzca a una nueva independencia.

## Bibliografía

BAUMAN, Zygmunt (2011): *Daños colaterales desigualdades sociales en la era global*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

FURTADO, Celso (1975): *El desarrollo económico: un mito*. México, Siglo XXII Editores.

GUDYNAS, Eduardo (2012): “Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina:



Una breve guía heterodoxa”. En Grupo permanente de trabajo sobre alternativas al desarrollo: *Más allá del desarrollo*. Fundación Rosa Luxemburgo, 2º Edición, América Libre, Buenos Aires. Pp. 21-53.

KESSLER, Gabriel (2014): *Controversias sobre la desigualdad. ARGENTINA 2003-2013*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

LANDER, Edgardo (2013): “Con el tiempo contado. Crisis civilizatoria, límites del planeta, asalto a la democracia y pueblos en resistencia”. En Grupo permanente de trabajo sobre alternativas al desarrollo: *Alternativas al capitalismo, colonialismo del Siglo XXI*. Fundación Rosa Luxemburgo, 2º Edición, América Libre, Buenos Aires. Pp.27-61.

LANG, Miriam. (2013): “¿Por qué buscar alternativas?”. En Grupo permanente de trabajo sobre alternativas al desarrollo: *Alternativas al capitalismo, colonialismo del Siglo XXI*. Fundación Rosa Luxemburgo, 2º Edición, América Libre, Buenos Aires. Pp. 7-24.

O’ DONNELL, Pacho (2012): *Artigas. La versión popular de la revolución de mayo*. Buenos Aires, Editorial Aguilar.

PRADA ALCOREZA, Raúl (2012): “El vivir bien como modelo de Estado y modelo económico”. En Grupo permanente de trabajo sobre alternativas al desarrollo: *Más allá del desarrollo*. Fundación Rosa Luxemburgo, 2º Edición, América Libre. Buenos Aires. Pp.227-256.

SEOANE, José; TADDEI, Emilio y ALGRANATI, Clara (2013): *Desafíos para los movimientos sociales y los proyectos emancipatorios de Nuestra América*. Buenos Aires, Ediciones Herramienta, Editorial El Colectivo, GEAL.

SVAMPA, Maristella. (2012): “Extractivismo neodesarrollista y movimientos sociales. ¿Un giro ecoterritorial hacia nuevas alternativas”. En Grupo permanente de trabajo sobre alternativas al desarrollo: *Más allá del desarrollo*. Fundación Rosa Luxemburgo, 2º Edición, América Libre. Buenos Aires. Pp.185-216.



